

Судебные подходы к использованию радиочастотного спектра

Наталья Иващенко
Руководитель межотраслевой группы, к.ю.н.

20-21 сентября 2016 г.

1. Антарес, Арктур, Интеграл **vs.** ГКРЧ, Минкомсвязь,
Антарес **vs.** Роскосмос
2. Минкомсвязь **vs.** ФАС

Предмет спора: признание недействительным отдельных пунктов (8, 9, 10) решения ГКРЧ № 13-18-06-9 от 24.05.2013 об отказе в выделении полос радиочастот **1900-1920 МГц** и **1980-2000 МГц** для применения РЭС в сетях сухопутной подвижной связи (в том числе стандарта LTE).

АС г. Москвы 25.12.2013	9ААС 05.03.2014	ФАС МО 27.05.2014	ВС РФ 26.11.2014	Президиум ВС РФ 25.02.2015
-	-	+	-	-

ВС РФ / Президиум ВС РФ:

Каждое из 3 обстоятельств (п. 7 ст. 24 Закона о связи) – **самостоятельное основание для отказа** в выделении пользователям.

ФАС – иной ФОИВ, представленный в ГКРЧ, чьи отрицательные (положительные) заключения также должны учитываться.

Наличие **более ранних положительных заключений** ФОИВ, входящих в состав ГКРЧ, не является основанием для:

- **опровержения** последующих отрицательных заключений
- **признания** более поздних заключений недействительными или незаконными.

Часть 2 статьи 69 АПК РФ:

Обстоятельства,
установленные
вступившим в законную
силу судебным актом
арбитражного суда по
ранее рассмотренному
делу, не доказываются
вновь при рассмотрении
арбитражным судом
другого дела, в котором
участвуют те же лица

Вопрос для обсуждения:

Применима ли преюдиция
для дел о радиочастотном
спектре?



Предмет спора: признание недействительным отдельных пунктов (№№ 1, 2, 3) решения ГКРЧ № *14-26-12 от 22.07.2014* об отказе в выделении полос радиочастот (*1900-1920, 1980-2000 МГц*), вынесенного во исполнение решения ФАС МО от 27.05.2014 № А40-98649/13

АС г. Москвы 30.01.2015	9 ААС 13.04.2015	АС МО 29.06.2015
+	-	-

АС г. Москвы:

В выделении полос РЧ отказано на основании отрицательного заключения *Роскосмоса: несовместимость РЭС Заявителя с РЭС в рамках **Федеральной космической программы***

НО

ГКРЧ вынесла решение на основании **немотивированного** решения Роскосмоса

9 ААС / АС МО:

Разные предметы спора

А40-98649/2013

А40-173062/2014



Позиция Минэкономразвития:
выделение полос РЧ Заявителю
не соответствует целям и
условиям Положения о ГКРЧ.

Суд 1-ой инстанции исследовал
доказательства, не учитывая
исследований ФГУП НИИР.
Доказательств того, что отчет
имелся у Роскосмоса на дату его
заключения, не представлено.



Вопрос для обсуждения:

Какие аргументы могут быть положены в основу заключения члена ГКРЧ?

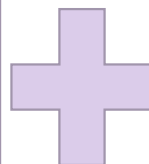
Предмет спора: признание незаконным отрицательного заключения Роскосмоса в отношении полосы радиочастот 1980-2000 МГц для применения РЭС в сетях сухопутной подвижной связи.

АС г. Москвы 23.05.2015	9 ААС 08.02.2016	АС МО 24.05.2016
—	—	—

Третьи лица: Минкомсвязь, Арктур, Интеграл, ИСС

Позиция ООО «Антарес»:

- Получение в 2011 году положительных заключений.
- РЧЗ ООО «Антарес» относится к иной системе связи – сухопутная подвижная.
- Неспособность РЭС сети связи ООО «Антарес» создавать помехи РЭС Роскосмоса.



- Отсутствие у Роскосмоса статуса уполномоченного ФОИВ для подготовки заключений о возможности выделения полос РЧ.
- Непоступление отчетных материалов в ГКРЧ по результатам исследования.
- Незаконность основания отказа в соответствии с ФЗ «О связи» и п. 22 Порядка о выделении частот.

Позиция АС г. Москвы, 9 ААС, АС МО:

Процедурные доводы:

- Роскосмос - иной ФОИВ, представленный в ГКРЧ, чьи заключения также учитываются, когда в соответствии с его полномочиями затрагиваются вопросы использования РЧ.
- Отрицательное заключение заместителя руководителя Роскосмоса – основание для отказа в выделении радиочастот.
- Ранее полученное отрицательное заключение Минэкономразвития – дополнительный аргумент в пользу отрицательного решения ГКРЧ.
- Судебный прецедент по делу А40-98649/2013.

Позиция АС г. Москвы, 9 ААС, АС МО:

Доводы по существу:

- Содержание заключения: несовместимость РЭС в сетях сухопутной связи с РЭС системы подвижной спутниковой связи.
- Наличие у Роскосмоса результатов исследования ФГУП НИИР к моменту подготовки отрицательного заключения.

Процессуальные доводы:

- Доказательства, представленные ООО «Антарес», без заявления о фальсификации доказательств Роскосмосом судом не исследованы.
- ООО «Антарес» пропущен срок на обжалование.



Вопросы для обсуждения:

- Является ли заявление о фальсификации доказательств ответчиком обязательным условием для предоставления новых доказательств заявителем?
- Чем подтверждается наличие у Роскосмоса результатов исследования на момент составления заключения?
- Чем подтверждается соблюдение Роскосмосом процедуры предоставления заключения в ГКРЧ?

Предмет спора: признание недействительным предписания ФАС России о необходимости изменения проекта ГКРЧ в отношении полосы радиочастот **2300-2400 МГц** РЭС стандарта LTE и последующих его модификаций.

Содержание предписания ФАС России: включение операторов фиксированной беспроводной связи в число пользователей указанным диапазоном частот в рамках принципа технологической нейтральности.

АС г. Москвы
15.06.2016

9 ААС
30.08.2016

+

+

АС г. Москвы / 9 ААС:

1. ФАС России и Минкомсвязи России – члены ГКРЧ с одинаковым объемом полномочий.

2. Минкомсвязи России осуществляет лишь организационно-техническое обеспечение деятельности ГКРЧ.

3. ФАС России для соблюдения Порядка выделения радиочастот должна была включить спорный вопрос в проект решения ГКРЧ, а не выносить предупреждение Минкомсвязи России.

4. Спорным предписанием ФАС России на Минкомсвязи России возложены обязанности, которые находятся за рамками полномочий Министерства.



Вопросы для обсуждения:

- Минкомсвязи с правом решающего голоса в ГКРЧ и ФАС России с правом совещательного голоса в ГКРЧ – одинаков ли объем полномочий?
- Может ли предписание быть вынесено в адрес ГКРЧ?

Спасибо за внимание!

Россия, 123610, Москва,
ЦМТ-II, Краснопресненская
наб., 12, Подъезд 7, этаж 15
Тел.: +7 (495) 967-00-07
Факс: +7 (495) 967-00-08
E-mail: info@pgplaw.ru

Россия, 191015, Санкт-
Петербург, ул. Шпалерная, 54,
Бизнес-центр «Золотая
Шпалерная»
Тел.: +7 (812) 640-60-10
Факс: +7 (812) 640-60-20
E-mail: spb@pgplaw.ru

Россия, 660077, Красноярск,
Бизнес-центр «Весна»
Ул. Весны, 3 а, этаж 16
Тел.: +7 (391) 277-73-00
Факс: +7 (391) 255-07-07
E-mail: krs@pgplaw.ru

